VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Wewnętrznych**
(nr 207)
z dnia 9 września 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 207)

9 września 2015 r

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Wójcika (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy – Prawo o zgromadzeniach (druk nr 3821);

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3823).

W posiedzeniu udział wzięli: **Magdalena Młochowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Wojciech Rybacki** specjalista w Departamencie Prawnym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, **Rafał Rogala** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Marek Bieńkowski** dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli, płk **Andrzej Jakubaszek** dyrektor Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, kom. **Iwona Andratowicz** ekspert Wydziału Operacyjnego Głównego Sztabu Policji w Komendzie Głównej Policji oraz prawnik Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka **Marcin Szwed**.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech**, **Sławomir Osuch** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, witam serdecznie na posiedzeniu Komisji Spraw Wewnętrznych. Witam panią minister Młochowską z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Witam pana ministra Rogalę, który ma upoważnienie do reprezentowania rządu w sprawach ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Witam wszystkich współpracowników państwa ministrów i przedstawicieli służb. Witam również pana generała reprezentującego Najwyższą Izbę Kontroli.

Dzisiaj w porządku obrad mamy rozpatrzenie dwóch uchwał Senatu. Pierwsza dotyczy Prawa o zgromadzeniach, druga właśnie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej.

Jeżeli nie ma uwag do porządku obrad, to przejdziemy do rozpatrywania ich po kolei.

W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy – Prawo o zgromadzeniach.

Czy na sali jest przedstawiciel Senatu? Nie widzę. W takim razie będziemy po kolei procedować poprawki. Będę prosił panią minister o krótkie stanowisko do poprawek.

Konsultowałem sprawę z Biurem Legislacyjnym. Rozumiem, że jeżeli chodzi o poprawki pierwszą i drugą, to poprawki powinny być rozpatrywane łącznie. Dobrze, bardzo proszę. W takim razie, jeżeli nie ma uwag, to będziemy je rozpatrywali łącznie. Przewiduję również łączną dyskusję nad poprawką pierwszą i poprawką drugą.

Pani minister, bardzo proszę o stanowisko.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Magdalena Młochowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawkę pierwszą, to jesteśmy jej przeciwni, ponieważ rozszerza ona zbędnie definicję zgromadzenia o zgromadzenia inne niż publiczne, co *de facto* może powodować problemy w przypadku zgro-

madzeń prywatnych, ponieważ będą musiały one również funkcjonować pod rygorem tej ustawy, czyli niezbędne będą zgłoszenia i wszystkie inne procedury, które ta ustawa przewiduje. Dlatego wnioskujemy o nieprzyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli nie ma innych głosów, to proponuję przejść do rozstrzygnięcia odnośnie do poprawki pierwszej i poprawki drugiej.

Rozumiem, że w takim razie głosujemy negatywne zaopiniowanie poprawki. Kto jest...

Legislator Piotr Podczaski:

Za przyjęciem.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Ostatnio ktoś z państwa legislatorów miał jakieś uwagi co do sposobu głosowania.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawek? Ręka do góry. Nie widzę. (0) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał? (5)

Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

W związku z tym poprawki pierwsza i druga zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki trzeciej. Z tego, co wiem, to jest poprawka o charakterze redakcyjnym. Bardzo proszę panią minister o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MAiC Magdalena Młochowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawkę trzecią, również jesteśmy przeciwni, ponieważ *de facto* jest ona zbędna. Powtarza przepisy już istniejące w ustawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Rozumiem. To jeszcze raz w takim razie. Prosimy o wykasowanie notatek.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (0) Kto jest przeciw? (20) Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję. Bardzo proszę o podanie wyników.

Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki czwartej. To jest poprawka merytoryczna. Natomiast wiem też, że wątpliwości co do sposobu uregulowania kwestii miało Biuro Legislacyjne. Gdybym mógł prosić o przedstawienie tych wątpliwości.

Legislator Sławomir Osuch:

Tak. W naszej ocenie ta poprawka przede wszystkim akurat robi pewien wyłom w dotychczasowym sposobie czy filozofii składania zawiadomienia o zorganizowaniu zgromadzenia w postępowaniu uproszczonym. Do tej pory kwestie związane z tym zagadnieniem są uregulowane w pkt 3: „ewentualne zagrożenia, które w jego ocenie mogą pojawić się w trakcie zgromadzenia". To miałby być element integralny zawiadomienia. Tu mamy określone, do kogo jest składane to zawiadomienie, czyli do centrum reagowania, w jakim terminie, czyli 2–30 dni oraz w jakiej formie. Natomiast przeniesienie, kolokwialnie mówiąc, tego elementu zawiadomienia jako odrębnej regulacji czyni ten przepis nieprecyzyjnym. Tak naprawdę bowiem, jeżeli dodajemy to jako ust. 1a, czyli po przenumerowaniu ust. 2, to mogą wyniknąć wątpliwości, w jakiej formie to składać, do kogo i w jakim terminie. To są nasze wątpliwości związane z procedurą, która może wyniknąć przy tym niby technicznym zabiegu, jakiego tą poprawką dokonał Senat. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Rozumiem. Dziękuję.

Prosimy o głos, bo – w przeciwieństwie do poprzednich poprawek merytorycznych – to jest zagadnienie, które nie było tak naprawdę dyskutowane podczas prac Komisji i podkomisji, żeby państwo mieli jasność, jakie są konsekwencje ewentualnego przyjęcia poprawki. Pani minister, proszę o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MAiC Magdalena Młochowska:

Tutaj podzielamy wątpliwości Biura Legislacyjnego i również prosilibyśmy o nieprzyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawki? Nie widzę. (0) Kto jest przeciw? (20) Kto wstrzymał się od głosu? Nie widzę. (0)

Dobrze. Dziękuję bardzo. Poprawka została zaopiniowana negatywnie.

W takim razie poprawki zostały zaopiniowane.

Pozostaje nam kwestia wyboru posła sprawozdawcy. Z tego, co pamiętam, byłem sprawozdawcą projektu ustawy. Natomiast chciałbym zaproponować, jeżeli chodzi o sprawozdawcę na tym etapie, pana posła Janusza Dzięcioła.

Czy pan poseł wyraża zgodę?

Dobrze. Dziękuję bardzo, panie pośle.

Czy są inne uwagi? Nie słyszę innych zgłoszeń.

Pan poseł Dzięcioł będzie reprezentował Komisję w dalszych pracach nad projektem.

Dziękuję bardzo pani minister i przedstawicielom MAiC.

Przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego. To są poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP.

Zapytuję też, czy jest na sali przedstawiciel Senatu. Nie widzę. W związku z tym będziemy po kolei rozpatrywać poprawki, tak jak miało to miejsce przed chwilą. Tym razem będę prosił pana ministra Rogalę o zaprezentowanie stanowiska rządu do poszczególnych poprawek. Natomiast proszę Biuro Legislacyjne o wskazywanie ewentualnych łączności. Tak jest, panie mecenasie? Dobrze. Dziękuję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki Senatu.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Tak, panie mecenasie?

Legislator Piotr Podczaski:

Proponujemy łączne głosowanie, bo ta poprawka ma charakter legislacyjno-redakcyjny. Proponujemy łączne głosowanie tych poprawek w jednym ciągu z poprawkami nr 7, 9 i 12, bo one też mają charakter redakcyjno-legislacyjny. Oczywiście, jeżeli nie będzie sprzeciwu co do przyjęcia którejś z tych poprawek.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Nr 7, 9 i 12. Rozumiem, że pan minister ma jednolite stanowisko w stosunku do wszystkich poprawek. Dziękuję bardzo.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej, siódmej, dziewiątej i dwunastej? (22) Kto jest przeciw? (0) Nie widzę. Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję. 22 głosy za. Poprawki zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki drugiej. Bardzo proszę pana ministra o stanowisko.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję.

Czy są jakieś uwagi? Tak? Nie. Biuro Legislacyjne ich nie ma.

W takim razie kto jest za przyjęciem... Może tak: Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki drugiej? Nie słyszę. Poprawka druga została przyjęta.

Poprawka trzecia. Panie ministrze, bardzo proszę.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Również jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Piotr Podczaski:

Mamy pewne uwagi, panie przewodniczący, dlatego że poprawka ta ma uzupełniać wytyczne do wydania aktu wykonawczego, wytyczne do wydania wzorów pewnych, które już... Samo istnienie wytycznych przy wydawaniu wzorów może być wątpliwe. No, ale konstytucja tego od nas wymaga. Przypominam, że nasza wytyczna, którą uchwaliliśmy w ustawie, jest następująca: „uwzględniając dane, które powinny być w nich zawarte, określone w art. 56 ust. 1". Krótko mówiąc, wzory mają uwzględniać wszelkie dane, które są zawarte w innych przepisach.

Senat skrytykował tę wytyczną, stwierdzając, że „wytyczną do wydania rozporządzenia uznać należy za pozorną". Jednocześnie jednak nie zaproponował wykreślenia tej pozornej wytycznej, tylko dorzucił swoje, które miałyby to upoważnienie precyzować. Oprócz tego, co my zaproponowaliśmy – miałaby też być „konieczność zapewnienia czytelności i kompletności tych wzorów". No, to też są pozorne wytyczne. Tak jakby bez tej wytycznej te wzory miałyby być nieczytelne albo niekompletne. Naszym zdaniem to nie poprawia nic w tej sytuacji. My jesteśmy generalnie przeciwni tej poprawce.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję. Czy ministerstwo zmieniło zdanie po tych informacjach? Proszę bardzo, panie ministrze.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż podkreślę to, co powiedział pan mecenas. W niektórych przypadkach określanie wytycznych do wydania aktu wykonawczego jest niezwykle trudne. W takim kształcie – przepraszam, przewrotnie – nie przeszkodzą one w wykonaniu tego upoważnienia. Natomiast decyzję pozostawiam Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Rozumiem. Podzielam zdanie pana mecenasa. Chyba osobiście będę głosował przeciw poprawce.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (0) Nie widzę. Kto jest przeciw? (17) Kto się wstrzymał od głosu? (5)

Dziękuję. Dobrze. Proszę o podanie wyników. Dziękuję bardzo. Poprawka otrzymała negatywną opinię Komisji.

Przechodzimy do poprawki czwartej. Bardzo proszę, panie ministrze.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Czy są uwagi? Czy jest potrzeba głosowania poprawki? Czy są jakieś wnioski? Nie słyszę, w związku z czym poprawka została... Proponuję przyjęcie poprawki. Jeżeli nie ma innych wniosków, to poprawka czwarta została przyjęta.

Poprawka piąta, panie ministrze.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy również za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Czy są inne wnioski? Nie ma.

Proponuję przyjęcie poprawki.

W takim razie poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki szóstej. Panie ministrze, proszę bardzo.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Również jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Czy są uwagi? Tak, panie mecenasie?

Legislator Tomasz Czech:

Mam tylko takie pytanie: Czy ta poprawka jest kompletna? Czy np. również osoba zatrudniona, która jest radcą prawnym organizacji pozarządowej, nie powinna być w innych przepisach naszej ustawy, w szczególności w art. 69f?

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Tak, panie ministrze?

Szef UDSC Rafał Rogala:

Naszym zdaniem ta poprawka jest kompletna. Ten przepis jest kompletny w takim kształcie, w jakim funkcjonuje. Nie ma takiej potrzeby, żeby to doregulowywać.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

W takim razie, jeżeli nie ma innych wniosków, proponuję przyjęcie poprawki szóstej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. Poprawka szósta została przyjęta.

Poprawkę siódmą rozpatrzyliśmy.

Poprawka ósma. Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję.

Proponuję przyjęcie poprawki ósmej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. W takim razie poprawka ósma została przyjęta.

Poprawkę dziewiątą rozpatrzyliśmy.

Poprawka dziesiąta. Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Proponuję przyjęcie poprawki dziesiątej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. W związku z tym poprawka dziesiąta została przyjęta.

Poprawka jedenasta. Panie ministrze, proszę bardzo.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Proponuję przyjęcie poprawki jedenastej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. Poprawka jedenasta została przyjęta.

Poprawkę dwunastą rozpatrzyliśmy.

Poprawka trzynasta. Panie ministrze, bardzo proszę o stanowisko.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Proponuję przyjęcie poprawki trzynastej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. Poprawka trzynasta została przyjęta.

Poprawka czternasta. Panie ministrze, proszę bardzo o stanowisko.

Szef UDSC Rafał Rogala:

Konsekwentnie jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Rozumiem. Dziękuję. Proponuję przyjęcie poprawki czternastej. Czy są inne wnioski? Nie słyszę. Poprawka czternasta została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję panią poseł Dorotę Rutkowską. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Czy są inne kandydatury? Nie słyszę.
Pani poseł Rutkowska została sprawozdawcą Komisji.
Bardzo dziękuję państwu za pracę i zamykam posiedzenie Komisji.